

РЕГЛАМЕНТ

ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ЗА ПРИЗ НА ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ В ЧЕТИРИ КАТЕГОРИИ

- НАЙ-ПРОЗРАЧНА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ
- НАЙ-ПРОЗРАЧНА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
- НАЙ-ДОБРА ПРАКТИКА ЗА ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ И СТРУКТУРИТЕ НА ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТ В ДЕЙСТВИЯТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА
- НАЙ-ДОБРА ПРАКТИКА ЗА ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ И СТРУКТУРИТЕ НА ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТ В ДЕЙСТВИЯТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА

**За постижения на администрациите, реализирани през 2013 г.,
Призът се връчва през 2014 г.**

Награда	Годишна преходна статуетка
Обща цел	Стимулиране на развитието и прилагането на публични и прозрачни регламенти в работата на администрацията. Стимулиране на административната и гражданската активност за налагане на добри практики в работата на администрацията. Насърчаване на диалога и взаимодействието между държавата, местното самоуправление, стопанските организации и гражданското общество при решаването на общественнозначими проблеми.
Специфични цели	Повишаване на прозрачността и публичността на административното обслужване на гражданите и бизнеса – „отваряне” на администрацията към потребителите на административни услуги. Повишаване на отчетността на администрацията пред гражданите и бизнеса. Утвърждаване на партньорството между администрацията и структурите на гражданското общество за засилване на гражданския мониторинг и контрол за превенция на корупцията. Подобряване на организацията и работните процеси вътре в администрацията за постигане на прозрачност и публичност на дейността ѝ. Повишаване на общественото доверие в българските институции.
Кандидати	Областни администрации Общински администрации
Партньори	Структури на гражданското общество
Срок за приемане на кандидатури	1 февруари – 31 март 2014 г.
Срок за оценка	1 април – 30 април 2014 г.
Връчване на наградата	месец май 2014 г.
Териториален обхват	Всички областни и общински администрации на територията на Република България

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	4
I. СЪЩНОСТ И ОБОСНОВКА НА НАГРАДАТА	6
1. НАГРАДАТА	6
2. ОБОСНОВКА НА ЦЕЛИТЕ	6
3. ОБОСНОВКА НА НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА	7
II. ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА	7
1. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ	7
1.1. ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ	8
1.2. ДОПУСТИМОСТ НА ПАРТНЬОРИТЕ	8
1.3. ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ	8
2. НАЧИН НА КАНДИДАТСТВАНЕ	9
2.1. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ И ПОДКРЕПЯЩИ ДОКУМЕНТИ	9
2.2. КЪДЕ И КАК СЕ ИЗПРАЩАТ КАНДИДАТУРИТЕ	9
2.3. СРОК ЗА ПОДАВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАНДИДАТУРИТЕ	10
2.4. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ И ЧЕСТО ЗАДАВАНИ ВЪПРОСИ	11
3. ОЦЕНЯВАНЕ НА КАНДИДАТУРИТЕ	11
3.1. ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ	11
3.2. ОЦЕНКА НА ДОПУСТИМОСТТА	11
3.3. ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО	12
III. СПИСЪК НА ПРИЛОЖЕНИЯТА	17

ВЪВЕДЕНИЕ

Понятия и определения

Публичност: Осъществяване на действен контакт на публиката (гражданите и представителите на местната общност) с администрацията във всички процеси, които засягат тази общност.

Прозрачност: Предоставянето на достъпна възможност за публиката да разбере това, което се случва в администрацията (как действа тя, на базата на какви критерии взема своите решения и т.н.).

Съвременните начини за представяне на услуги от администрацията, които максимално осигуряват публичност и прозрачност са: електронното правителство, принципът за работа на едно гише, обществените форуми и съвети.

Европейски контекст

“Ефективната демокрация и доброто управление на всички нива са от съществена важност за предотвратяването на конфликти, утвърждаването на стабилитета и подпомагането на икономическия и социален прогрес, и следователно, за създаването на устойчиви общности, където хората искат да живеят и работят, сега и в бъдеще”.

Доброто управление е съществено изискване за дейността на всички нива на публичната администрация. На местно ниво то има фундаментално значение, защото местното управление е най-близо до гражданите и им предоставя основни за техния живот услуги. Точно на това ниво гражданите могат да усетят ясно принадлежността си към предприемането на действия в полза на обществото като цяло.

СТРАТЕГИЯТА НА СЪВЕТА НА ЕВРОПА ЗА ИНОВАЦИИ И ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО, приета във Валенсия през октомври 2007 г. има за цел да мобилизира и стимулира действия от страна на заинтересованите страни на национално и местно ниво, така че гражданите на всички европейски страни да се възползват от доброто демократично местно управление посредством постоянно подобряване на качеството на местните публични услуги, ангажиране на населението в обществения живот и провеждането на политики, съответстващи на законно обоснованите очаквания на хората. В преследване на тази цел, Стратегията си поставя следните три непосредствени цели:

- Гражданите да бъдат поставени в центъра на всички демократични институции и процеси;
- Местните власти постоянно да подобряват своето управление, в съответствие с посочените в Стратегията 12 Принципа;
- Държавите и регионалните власти да създават и утвърждават институционални предпоставки относно подобряване на местното управление, основавайки се на Европейската харта за местно самоуправление и други стандарти на Съвета на Европа.

Принципите на добро демократично управление на местно ниво са:

1. **Честно провеждане, представителност и обществено участие по време на избори** - да се осигурят реални възможности за всички

- граждани да упражняват правото си на глас по въпроси от обществен интерес;
2. **Отзивчивост** - да се осигури непрекъснато във времето посрещане на нуждите и законно обоснованите очаквания на гражданите от страна на местните власти;
 3. **Ефикасност и ефективност** - да се гарантира постигане на целите чрез оптимално използване на наличните ресурси;
 4. **Откритост и прозрачност** - да се осигурява обществен достъп до информация и да се улеснява разбирането за това, как се решават обществено значимите въпроси;
 5. **Върховенство на закона** - да се гарантира честност, безпристрастност и предсказуемост;
 6. **Етично поведение** - да се гарантира, че общественият интерес е поставен над личните интереси;
 7. **Компетентност и капацитет** - да се гарантира, че местните представители на населението, както и назначаемите служители са в състояние да изпълняват своите задължения;
 8. **Иновации и отвореност за промени** - да се гарантира, че се извлича практическа полза от въвеждането на нови решения и добри практики;
 9. **Устойчивост и дългосрочна ориентация** - да се вземат под внимание интересите на бъдещите поколения;
 10. **Стабилно финансово управление** - да се гарантира целенасочено и продуктивно използване на обществените фондове;
 11. **Човешки права, културно разнообразие и социално единство** - да се гарантира, че са защитени всички граждани и е зачетено човешкото им достойнство, както и това, че никой от тях не е дискриминиран или изключен от обществения живот;
 12. **Отчетност** - да се гарантира, че избираемите представители на властта и назначаемите общински служители поемат и носят отговорност за своите действия.

В рамките на Стратегията на европейско ниво е подета инициативата **„Европейска седмица на местната демокрация“** с оглед повишаване на съзнанието на гражданите за местното самоуправление и подкрепа на тяхното участие в обществения живот на местно ниво. Създадени са **Европейски етикет за иновации и добро управление**, и **Европейски приз за изключителни постижения** с цел да се отличат заслужилите местни власти в Европа. На национално ниво са разработени Програми за действие, които представляват израз на общата ангажираност да се работи за подобряване на управлението на местно ниво.

Целта на Етикета за иновации и добро управление е да стимулира и инициира действия, с цел да гарантира, че:

- гражданите знаят, че имат право на добро управление, познават качеството на управление в своята община (информация) и изразяват очакванията си;
- местните власти разбират своите силни и слаби страни и знаят как да подобрят управлението си по възможно най-ефективен начин (оценка);
- местните власти приемат, че сравнение, както вътрешно, така и външно, е възможно и препоръчително, и че те могат да черпят вдъхновение от своите национали и европейски партньори (учейки се от другите).

С Приз за изключителни постижения се отбелязват най-добрите практики за

местни власти, които прилагат успешно 12-те принципа на добро демократично управление.

I. СЪЩНОСТ И ОБОСНОВКА НА НАГРАДАТА

1. НАГРАДАТА

С Решение №1/11.02.2009 г. на Настоятелството ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ стана учредител на приз в четири категории:

- Категория 1: „Най-прозрачна областна администрация“;
- Категория 2: „Най-прозрачна общинска администрация“;
- Категория 3: „Най-добра практика за партньорство между областна администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията“;
- Категория 4: „Най-добра практика за партньорство между общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията“.

Наградата е годишна преходна статуетка, изработена от българския скулптор Райнис Гелов по идея и задание на Настоятелството. Статуетката символизира добрата воля за промяна към прозрачност и откритост в действията на администрацията, към „отваряне“ на администрацията към гражданите и бизнеса. Статуетката изобразява фигура на целеустремен човек. Ръцете са разтворени като криле на птица и са призив за партньорство. Движението на фигурата е във възходяща посока и има аналогия с логото на фондацията. Статуетката е висока 50 см и е изработена от бронз върху каменен постамент.

Администрациите, победителки в четирите категории, ще бъдат носители на приза за срок от една календарна година и ще предават статуетката на следващия победител в съответната категория. В случай че една администрация спечели наградата в дадена категория три поредни години, то статуетката ще остане нейно притежание завинаги.

2. ОБОСНОВКА НА ЦЕЛИТЕ

Анализите на състоянието на българската държавна и общинска администрация очертават необходимостта от подобряване на прилагането на някои от принципите на добро управление, като например по-добра ефективност и ефикасност, повече прозрачност и достъпност, по-добра координация.

Тази награда ще стимулира прилагането на принципите на добро управление и по-конкретно на законността на действията на администрацията и оптималното и целесъобразно използване на ресурсите за постигане на поставените цели. Чрез тази награда ще се повишава прозрачността, отчетността и контролът над държавната и общинската администрация от страна на гражданското общество.

Целта на наградата е да идентифицира и да покаже пред широката общественост, пред отговорните институции в нашата страна и ЕС добрите практики от дейността на българската администрация и положителния ефект от партньорството ѝ с неправителствения сектор.

3. ОБОСНОВКА НА НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА

Един от основните аспекти на доброто управление е гарантирането на прозрачността и отчетността на администрацията пред потребителите на услуги, пред широката общественост и пред всички заинтересовани от административната дейност лица. Смисълът на доброто управление съдържа в себе си насоченост „навън“, към обществото. Повишаването на прозрачността и отчетността на администрацията като аспекти на доброто управление по дефиниция предполага отчитането и съобразяването с мнението на всички заинтересовани страни относно съществуващото ниво на прозрачност и отчетност. Ангажираността на гражданското общество и активният външен мониторинг на административната дейност са едни от най-сигурните инструменти за гарантиране на ефективен контрол върху работата на администрацията.

В рамките на конкурса понятието „прозрачност“ обхваща следните три измерения:

- **достъпност** – достъп до услуги и информация за структурата, функциите и дейността на администрацията;
- **обратна връзка** от потребителите на услуги и гражданско участие;
- **отчетност** – вътрешна за организацията и външна пред потребителите на услуги и местната общност.

II. ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА

Този Регламент установява правилата за допустимост, кандидатстване, оценяване и връчване на наградата на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ.

1. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ

Критериите за допустимост за кандидатстване за наградата са разделени в три групи и се отнасят до:

- Допустимост на кандидатите;
- Допустимост на партньорите;
- Допустимост на номинираните практики.

1.1. ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ

За всичките четири категории допустими кандидати са:

- Областни администрации – категория 1 и категория 3;
- Общински администрации – категория 2 и категория 4.

1.2. ДОПУСТИМОСТ НА ПАРТНЬОРИТЕ

В категории:

- Най-прозрачна областна администрация,
- Най-прозрачна общинска администрация

партньори не са допустими. Всяка областна/общинска администрация кандидатства самостоятелно.

В категории:

- Най-добра практика за партньорство между областна администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията,
- Най-добра практика за партньорство между общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията

партньорството е задължително условие за кандидатстване. Партньори на администрациите трябва да бъдат структури на гражданското общество.

1.3. ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ

Кандидатурите трябва да са в съответствие с хоризонталните принципи на ЕС (равенство между половете и превенция на дискриминацията, иновации и прилагане на политики, партньорство и устойчиво развитие) и да допринасят за постигането на заложената цел на наградата, като са **насочени към специфичните цели на конкурса**, а именно:

- Повишаване на прозрачността и публичността на административното обслужване на гражданите и бизнеса – „отваряне” на администрацията към потребителите на административни услуги;
- Повишаване на отчетността на администрацията пред гражданите и бизнеса;
- Утвърждаване на партньорството между администрацията и структурите на гражданското общество за засилване на гражданския мониторинг и контрол за превенция на корупцията;
- Подобряване на организацията и работните процеси вътре в администрацията за постигане на прозрачност и публичност на дейността ѝ;
- Повишаване на общественото доверие в българските институции.

Насърчават се **иновативността, въвеждането и промотирането на добри практики**, които да могат да се прилагат и в други администрации. Допустими са дейности, които имат за цел да **продължават, надграждат или мултиплицират резултати**, постигнати в рамките на други проектно финансирани дейности.

2. НАЧИН НА КАНДИДАТСТВАНЕ

2.1. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ И ПОДКРЕПЯЩИ ДОКУМЕНТИ

Кандидатурите за наградата се представят във формуляр за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ в четири категории (**Приложения 1 - 4**). Приложения 1 и 2 предвиждат подкрепящи документи, които са посочени в самите формуляри.

Формулярът за кандидатстване и подкрепящите документи се попълват и подават само по електронен път.

Формулярът за кандидатстване не трябва да бъде попълван на ръка.

Формулярът за кандидатстване и подкрепящите документи не трябва да бъдат разпечатвани на хартия, подписвани и заверявани.

Задължително условие е в края на всеки формуляр за участие да бъде посочен **служител от администрацията за контакт** с координати за връзка, за да се осигури надеждна и навременна обратна връзка от екипа на фондацията в хода на конкурса.

При вземане на решение дали даден подкрепящ документ да бъде приет като достатъчно доказателство, за да бъдат присъдени точки за съответния въпрос, ръководещият принцип е гледната точка на потребителя. Когато във въпрос от формуляра има изискване за публичен достъп до даден документ (например регистър), не е достатъчно само да се изпрати този документ на електронната поща на фондацията, тъй като това не дава представа как той става достъпен за гражданите. Необходимо е също да се илюстрира възможността за достъп до документа – например чрез снимка от табло или копие от уебсайта, където е публикуван документът и пр. Целта на конкурса е да помогне на кандидатстващите администрации да погледнат дейността си през очите на потребителите на публични услуги.

2.2. КЪДЕ И КАК СЕ ИЗПРАЩАТ КАНДИДАТУРИТЕ

Кандидатурите се изпращат на електронната поща на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ – office@ftr-bg.org и само в краен случай на адреса на фондацията: София 1000, бул. „Дондуков“ № 11, ет.2 – записани на електронен носител.

Кандидатурите се приемат само в електронен вариант по няколко съображения:

- Подкрепа и насърчаване на електронното правителство;
- Грижа към опазване на природата;
- Кандидатурите за най-добра практика за партньорство между областна/общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията ще се публикуват на сайта на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ – www.ftr-bg.org – с цел популяризация на добрите примери.

Забележка: За да се улесни обработката на кандидатурите в категории „Най-прозрачна областна администрация“ и „Най-прозрачна общинска администрация“, е необходимо **всеки подкрепящ документ да бъде обозначен** по такъв начин, че да се разбира за кой въпрос от съответния формуляр се отнася. Това може да бъде постигнато например чрез включване номера на въпроса в името на файла, съдържащ подкрепящия документ към този въпрос, или чрез добавяне на графа във формуляра за кандидатстване, съдържаща имената на файловете с подкрепящи документи към всеки въпрос.

2.3. СРОК ЗА ПОДАВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАНДИДАТУРИТЕ

Кандидатури за приза на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ в четирите категории ще се приемат в периода от 1 февруари до 31 март 2014 г.

Кандидатурите в категории:

- Най-прозрачна областна администрация,
- Най-прозрачна общинска администрация

се оценяват от комисия, назначавана със заповед на управителя на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ. Оценката ще се извърши в периода 1 април – 30 април 2014 г. по методика, описана в т. 3.1. от настоящия Регламент.

Кандидатурите в категории:

- Най-добра практика за партньорство между областна администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията,
- Най-добра практика за партньорство между общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията

се оценяват от областните и общинските администрации чрез изпращане на e-mail от официалната електронна поща на администрацията до официалната електронна поща на Фондацията - **office@ftr-bg.org**. Гласуването ще се извърши в периода **1 април – 30 април 2014 г.** по следния начин:

- Всяка една областна администрация има право да номинира само една практика на **друга** областна администрация, публикувана в сайта на Фондацията - www.ftr-bg.org;
- Всяка една общинска администрация има право да номинира само една практика на **друга** общинска администрация, публикувана в сайта на Фондацията - www.ftr-bg.org;

Всеки гласувал ще получи e-mail за потвърждение, че гласът му е бил отчетен. Комисията, назначена за оценка на кандидатурите в категории 1 и 2, ще има ангажимента да провери и преброи номинациите за „Най-добра практика за партньорство“ и да излъчи победителите. При равен брой номинации за една практика, решението ще бъде взето от комисията с явно гласуване и публичен протокол от заседанието.

Призът ще се връчи на специална церемония през месец май 2014 г.

2.4. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ И ЧЕСТО ЗАДАВАНИ ВЪПРОСИ

Въпроси могат да се изпращат по всяко време до офиса на фондацията:

София 1000, бул. „Дондуков“ № 11, ет. 2
Тел/факс: 02/987 33 05
E-mail: office@ftr-bg.org

Въпросите и отговорите ще бъдат публикувани в сайта на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ – www.ftr-bg.org.

В процеса на обработка на постъпили кандидатури възникват казуси и въпроси, чиито отговори се публикуват на интернет страницата на фондацията www.ftr-bg.org в подраздел „FAQs“ на раздел „Приз“. На всички кандидатстващи администрации се препоръчва в процеса на подготовка на формулярите за кандидатстване да се запознаят с текущия списък с въпроси и отговори.

3. ОЦЕНЯВАНЕ НА КАНДИДАТУРИТЕ

Кандидатите за приза на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ ще се оценяват на 3 етапа от комисия, назначена със заповед на управителя на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ:

- оценка на административно съответствие;
- оценка на допустимостта;
- оценка на качеството.

3.1. ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ

Оценката на административното съответствие се отнася до изпълнението на формални критерии към кандидатурите:

- форма и пълнота на кандидатурите – съгласно раздел II, т. 2.1;
- начин на подаване на кандидатурите – съгласно раздел II, т. 2.2;
- срок за подаване на кандидатурите – съгласно раздел II, т. 2.3.

Изпълнението на всеки критерий се оценява с „да“ или „не“ от комисията.

В случай на констатирано административно несъответствие, съответната администрация ще бъде уведомена за непълнотите и несъответствията в кандидатурата си и от служителя за контакт в администрацията може да бъде поискана допълнителна информация или подкрепящи документи.

3.2. ОЦЕНКА НА ДОПУСТИМОСТТА

Оценката на допустимостта се извършва чрез прилагане на критериите за допустимост, разгледани в раздел II, т.1 от настоящия Регламент за кандидатстване. Изпълнението на всеки критерий се оценява с „да“ или „не“ от комисията.

3.3. ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО

Оценката на качеството се извършва по различен начин за двете групи категории:

- Най-прозрачна областна/общинска администрация;
- Най-добра практика за партньорство между областна/общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията.

3.3.1. ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО В КАТЕГОРИИ:

- Най-прозрачна областна администрация;
- Най-прозрачна общинска администрация.

Оценката на качеството в тези категории се извършва от комисия, назначена със заповед на управителя на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ, по следната **методика**:

Формулярите за кандидатстване за приза в тези две категории съдържат по 14 въпроса с по два възможни отговора - „ДА“ и „НЕ“, както и един допълнителен въпрос със свободен отговор.

- Всеки отговор „НЕ“ на който и да е въпрос носи 0 т.;
- Броят точки, който носи отговор „ДА“ на даден въпрос, е указан в графа „Обосновка, подкрепящи документи и насочващи въпроси“ във формулярите за кандидатстване (Приложения 1 и 2).
- За всяка постъпила кандидатура комисията ще направи оценка на функционалността на интернет страницата на администрацията по методика, специално разработена за целта. Получената по този начин оценка на интернет страницата, умножена по коефициент 0,25, ще бъде прибавена към сумарния резултат от останалите въпроси във формуляра. Оценката на интернет страницата ще носи приблизително между 1 и 10 т.

Всички точки се сумират за определяне на оценката на дадена кандидатура.

Внимание: Въпрос, на който е отговорено с „ДА“, но към който не е изпратен подкрепящ документ, получава 0 т.

След приключване на работата си комисията излиза с решение за класиране на кандидатите, подредени в низходящ ред по брой получени точки. Решението на комисията е окончателно и се публикува на интернет страницата на фондацията (www.ftr-bg.org).

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ФУНКЦИОНАЛНОСТТА НА ИНТЕРНЕТ
СТРАНИЦИТЕ НА ОБЛАСТНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ**

	КРИТЕРИИ	ОЦЕНКИ
1.	Четивност	(3) много добра
		(2) добра
		(1) лоша
2.	Функционалност	
2.1.	Структура (карта на сайта)/достъпност на информацията	(3) Много добре организиран (лесен за ориентирание и намиране на информация)
		(2) Сравнително добре организиран
		(1) Лошо организиран (труден за ориентирание и намиране на информацията)
2.2.	Информативна функционалност (информацията се оценява в зависимост от свързаността и с работата на администрацията)	(3) Подробна и достатъчна информация
		(2) Недостатъчна информация
		(1) Липсва необходимата информация
2.3.	Възможност за търсене на сайта (търсачка)	(1) да; (0) не
3.	Административни услуги	
3.1.	Описание, срокове и цени	(1) да; (0) не
3.2.	Необходими документи	(1) да; (0) не
3.3.	Формуляри за попълване (ако са необходими)	(1) да; (0) не
4.	Електронни услуги	(1) да; (0) не
5.	Координати на администрацията	
5.1.	Адрес/телефон/е-mail за контакт с областната администрация	(1) да; (0) не
5.2.	Работно време/приемни дни	(1) да; (0) не
6.	Обратна връзка	
6.1.	*Анкети	(1) да; (0) не
6.2.	*Форуми	(1) да; (0) не
6.3.	Възможност за е-mail връзка за подаване на сигнали за корупция, оплаквания от лошо	(1) да; (0) не

	обслужване, похвали и предложения и пр. * Става въпрос само за анкети и форуми, свързани с дейността на администрацията и възможност за е-мейл връзка със самата администрация, а не с други държавни органи и/или комисии.	
7.	Програми и проекти (международни, национални, регионални, областни, общински)	(1) да; (0) не
8.	Информация за общините в областта	
8.1.	Обща информация за общините в областта	(1) да; (0) не
8.2.	Връзка към сайта на общинската администрация	(1) да; (0) не
9.	Полезни връзки и препратки	
9.1.	национални - държавни институции - е-правителство - европейски фондове и програми	(1) да; (0) не
9.2.	местни - органи на местната власт, институции, организации и пр.	(1) да; (0) не
10.	Публикации, свързани с работата на областната администрация	
10.1.	Новини и предстоящи събития	(1) да; (0) не
10.2.	Решения/проекторешения	(1) да; (0) не
10.3.	Обяви/конкурси/търгове	(1) да; (0) не

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ФУНКЦИОНАЛНОСТТА НА ИНТЕРНЕТ
СТРАНИЦИТЕ НА ОБЩИНСКИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ**

	КРИТЕРИИ	ОЦЕНКА
1.	Четивност	(3) много добра
		(2) относително добра
		(1) лоша
2.	Функционалност	
2.1.	Структура (карта на сайта)/достъпност на информацията	(3) Много добре организиран (лесен за ориентирание и намиране на информация)
		(2) Сравнително добре организиран
		(1) Лошо организиран (труден за ориентирание и намиране на информацията)
2.2.	Информативна функционалност (информацията се оценява в зависимост от свързаността и с работата на администрацията)	(3) Подробна и достатъчна информация
		(2) Недостатъчна информация
		(1) Липсва информация, свързана с работата на общината
2.3.	Възможност за търсене на сайта (търсачка)	(1) да; (0) не
3.	Структура на общинската администрация	(1) да; (0) не
4.	Функции/правомощия на общинската администрация	(1) да; (0) не
5.	Координати на общинската администрация (адрес, телефон, e-mail) и работно време	(1) има ги на титулната страница или в подменю „контакти”
		(0) не са посочени
6.	Приемни дни на ръководството на общината	(1) да; (0) не
7.	Обратна връзка	
7.1.	* Анкети	(1) да; (0) не
7.2.	* Форуми	(1) да; (0) не

7.3.	Възможност за e-mail връзка за подаване на сигнали за корупция, оплаквания от лошо обслужване, похвали и предложения за подобряване работата на администрацията и пр. * Става въпрос само за анкети и форуми, свързани с дейността на администрацията и възможност за e-мейл връзка със самата администрация, а не с други държавни органи и/или комисии.	(1) да; (0) не
8.	Административни услуги	
8.1.	Описание	(1) да; (0) не
8.2.	Срокове за изпълнение	(1) да; (0) не
8.3.	Цени	(1) да; (0) не
8.4.	Необходими документи и формуляри	(1) да; (0) не
9.	Електронни услуги	(1) да; (0) не
10.	Публикации, свързани с работата на общинската администрация	
10.1.	Новини и предстоящи събития	(1) да; (0) не
10.2.	Обяви	(1) да; (0) не
10.3.	Конкурси	(1) да; (0) не
10.4.	Програми и проекти	(1) да; (0) не

3.3.2. ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО В КАТЕГОРИИ:

- Най-добра практика за партньорство между областна администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията;
- Най-добра практика за партньорство между общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията.

Оценката на качеството в тези категории се извършва от областните и общинските администрации чрез номиниране само на една практика на колеги от друга администрация (без собствената). Номинирането става в свободна форма чрез изпращане на e-mail от официалната електронна поща на администрацията до официалната електронна поща на Фондацията - office@ftr-bg.org. Гласуването ще се извърши в периода 1 април – 30 април 2014 г. по следния начин:

- Всяка една областна администрация има право да номинира само една практика на **друга** областна администрация, публикувана в сайта на Фондацията - www.ftr-bg.org;
- Всяка една общинска администрация има право да номинира само една практика на **друга** общинска администрация, публикувана в сайта на Фондацията - www.ftr-bg.org;

Всеки гласувал ще получи e-mail за потвърждение, че гласът му е бил отчетен. Комисията, назначена за оценка на кандидатурите в категории 1 и 2, ще има ангажимента да провери и преброи номинациите за „Най-добра практика за партньорство“ и да излъчи победителите. При равен брой номинации за една практика, решението ще бъде взето от комисията с явно гласуване и публичен протокол от заседанието.

Кандидатурите ще бъдат публикувани в специален раздел в сайта на фондацията целогодишно, веднага след получаването на положителни оценки за административно съответствие и допустимост от комисията. Това се прави с цел непрекъснато популяризиране на добрите практики.

III. СПИСЪК НА ПРИЛОЖЕНИЯТА

Приложение 1: Формуляр за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ в категория „Най-прозрачна областна администрация“;

Приложение 2: Формуляр за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ в категория „Най-прозрачна общинска администрация“;

Приложение 3: Формуляр за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ в категория „Най-добра практика за партньорство между областна администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията“;

Приложение 4: Формуляр за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ в категория „Най-добра практика за партньорство между общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията“.

ФОРМУЛЯР
за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ
в категория

„Най-прозрачна областна администрация”

Указания за попълване на формуляра: В графа „Обосновка, подкрепящи документи и насочващи въпроси” са посочени указания за попълване и необходими подкрепящи документи, които следва да се приложат при отговор „Да”. Моля, след като прочетете указанията да ги изтриете и да попълните графата, като посочите и документите, които прилагате. За да улесните обработката на кандидатурите, моля да отбележите в името на файла на всеки подкрепящ документ номера на въпроса от формуляра, за който се отнася.

№	Областна администрация	Да	Не	Обосновка, подкрепящи документи и насочващи въпроси
I.	Достъп до услуги и информация			
1	По какъв начин се осигуряват информираността и достъпа на гражданите до всяка една актуализация на областната стратегия за развитие?			Копия на табло, уебсайт, публикации в местни медии и други обособени за целта обществени места. За всеки информационен канал, по който актуализациите стават публично достъпни, се дава по 0,5 т. (мах. 3 т.)
2	Как сте информирали гражданите на областта през настоящата година за общественозначими заповеди, събития, публични обсъждания, съгласувателни процедури и т.н. на областния управител?			Копия на табло, уебсайт, публикации в местни медии и други обособени за целта обществени места. За всеки информационен канал, по който заповедите стават публично достъпни, се дават по 0,5 т. (мах. 3 т.)
3	Регламентирана ли е ясна процедура за предоставяне на достъп до обществена информация съгласно изискванията на ЗДОИ?			- изработена система от вътрешни правила/инструкции за предоставяне на достъп до обществена информация (копие от документа) – 1 т. - отговорен служител за работа с клиенти по ЗДОИ (координати на служителя) – 1 т. - възможност за подаване на заявление за достъп до публична информация по електронен път (копие от уебсайт) – 1 т.
4	Създадена ли е възможност за извършване на справки относно движението на документи и/или подаване на заявки за услуги по електронен път?			Копие/препратка към уебсайта на администрацията с доказателство за: - възможност за деловодна справка с код за достъп – 1 т. - възможност за заявяване на услуги по електронен път – 1 т. - възможност за получаване на услуги по електронен път – 1 т.
*	Оценка на функционалността на интернет страницата на областната администрация			Оценката ще бъде извършена от членове на комисията по методология, специално разработена за целта. Оценката на интернет страницата, умножена по коефициент 0,25, ще бъде прибавена към сумарния резултат от останалите въпроси във формуляра (ще носи приблизително между 1 и 10 т.)

За постижения на администрациите, реализирани през 2013 г.,
Призът се връчва през 2014 г.

II.	Обратна връзка от потребителите на услуги и гражданско участие			
5	Има ли администрацията „горещ телефон“/ телефон за корупционни сигнали – различен от телефона на областния управител - и как функционира (как се популяризира сред гражданите и как се обработват обажданията и сигналите)?			Номер на телефона и описание на начините, по които гражданите научават за него и по които се обработват обажданията и сигналите Копие от: - публикации в интернет, в медиите и на обществени места, където е анонсиран „горещият телефон“ – 1 т. - заповеди на Областния управител/инструкции за завеждане и обработване на сигналите – 1 т. - документ за предприети действия вследствие на приети обаждания – 2 т.
6	Провеждат ли се изнесени приемни на областния управител за граждани?			Копие от: - график на проведените приемни дни в населените места на областта през последната година – 1 т. - протокол от поне една среща – 1 т. - решения, взети въз основа на обратната връзка от гражданите – 2 т.
7	Функционира ли обществен съвет за противодействие на корупцията с представителство на всички заинтересовани страни (неправителствени организации, медии, полиция, работодатели, синдикати), по какви критерии са определени неговите членове и обявени ли са те (критериите и членовете) публично?			- копие от минимум 1 заседание на обществения съвет през годината – 1 т. - описание на членовете на съвета и критериите, по които са избрани – 1 т. - копие от публичното обявяване на членовете и критериите – 1 т. - кратко представяне на резултатите от дейността на съвета през настоящата година – 1 т.
8	Провежда ли администрацията „Ден на отворените врати“?			График/Дневен ред на организираниите „Дни на отворените врати“ през настоящата година и снимки – 1 т.
9	Провеждани ли са през настоящата година допитвания до гражданите по общественозначими въпроси чрез анкети, събрания или други форми?			Копие от: - подкрепящи документи за допитването (анкетен лист, протокол от събрание, среща или друго събитие) – 1 т. - документ, съдържащ анализ и/или препоръки от допитването – 1 т. - документ, доказващ включването на препоръки в някакъв план за действие – 2 т.
<i>За да опишете форми на партньорство между областната администрация и граждани/граждански организации, моля попълнете Приложение 3.</i>				
III.	Отчетност			
3.1.	Вътрешна отчетност и вътрешни процеси, насочени към			

За постижения на администрациите, реализирани през 2013 г.,
Призът се връчва през 2014 г.

	постигане на по-голяма прозрачност			
10	Има ли администрацията внедрена система за управление на качеството и информационната сигурност към настоящия момент?			Сканирано копие на сертификата, валиден към датата на кандидатстване - за внедрена система ISO 9001 – 1 т. - за внедрена система ISO 27001 – 1 т. - за внедрена система CAF – 2 т.
11	Има ли администрацията план/комуникационна стратегия за прозрачно управление и разработени местни антикорупционни мерки?			Копие от документа: - план/комуникационна стратегия за прозрачно управление (с включени антикорупционни мерки) – 1 т. - отчет за изпълнението на плана/комуникационната стратегия за прозрачно управление – 2 т.
3.2.	Отчетност пред потребителите на услуги			
12	Прави ли се от администрацията периодичен публичен анализ на обратната връзка с гражданите (жалби, похвали, препоръки, интернет форум), по какъв начин и на какъв период от време?			Копие от: - вътрешен анализ на обратната връзка (в отчет) – 1 т. - доказателство за публикуван такъв анализ – 2 т. - документ за предприети действия вследствие на обратната връзка от гражданите – 2,5 т.
13	Има ли публичен регистър на държавната собственост в областта и на сделките с недвижими имоти, собственост на държавата и по какъв начин се поддържа и популяризира регистъра сред гражданите?			Копие от документа и описание на начина, по който той се поддържа (със заповед на областния управител или друга процедура) и по който става достъпен за гражданите - за публичен регистър на държавната собственост (1 т. при наличие на документа + 1 т., ако се покаже, че е публичен) - за публичен регистър на разпоредителните сделки с недвижими имоти, собственост на държавата (1 т. при наличие на документа + 1 т., ако се покаже, че е публичен)
14	Има ли публичен регистър на проектите – разработвани, подавани, спечелени, изпълнявани от областната администрация?			- Наличие на регистър – 1 т. - Копия на табло, уебсайт и други обособени за целта обществени места, където се публикува регистърът на проектите – по 0,5 т. за всеки информационен канал (мах. 3 т.)
15. Описание (до 300 думи) по Ваш избор на добре работеща практика за осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията (която не е обхваната в настоящия въпросник и не е резултат от партньорство) за включване в наръчник с добри практики – носи до 3 допълнителни точки.				
Служител за контакт:				
Координати:				

ФОРМУЛЯР
за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ
в категория
„Най-прозрачна общинска администрация”

Указания за попълване на формуляра: В графа „Обосновка, подкрепящи документи и насочващи въпроси” са посочени указания за попълване и необходими подкрепящи документи, които следва да се приложат при отговор „Да”. Моля, след като прочетете указанията да ги изтриете и да попълните графата, като посочите и документите, които прилагате. За да улесните обработката на кандидатурите, моля да отбележите в името на файла на всеки подкрепящ документ номера на въпроса от формуляра, за който се отнася.

№	Общинска администрация	Да	Не	Обосновка, подкрепящи документи и насочващи въпроси
I.	Достъп до услуги и информация			
1	По какъв начин се осигуряват информираността и достъпа на гражданите до всяка една актуализация на общинския план за развитие?			Копия на табло, уебсайт, публикации в местни медии и други обособени за целта обществени места. За всеки информационен канал, по който актуализациите стават публично достъпни, се дава по 1 т. 0,5 т. (мах. 3 т.)
2	Как сте информирали гражданите на общината през настоящата година за общественозначими заповеди на на кмета?			Копия на табло, уебсайт, публикации в местни медии и други обособени за целта обществени места. За всеки информационен канал, по който заповедите стават публично достъпни, се дава по 0,5 т. (мах. 3 т.)
3	Регламентирана ли е ясна процедура за предоставяне на достъп до обществена информация съгласно изискванията на ЗДОИ?			- изработена система от вътрешни правила/инструкции за предоставяне на достъп до обществена информация (копие от документа) – 1 т. - отговорен служител за работа с клиенти по ЗДОИ (координати на служителя) – 1 т. - възможност за подаване на заявление за достъп до публична информация по електронен път (копие от уебсайт) – 1 т.
4	Създадена ли е възможност за извършване на справки относно движението на документи и/или подаване на заявки за услуги по електронен път?			Копие/препратка към уебсайта на администрацията с доказателство за: - възможност за деловодна справка с код за достъп – 1 т. - възможност за заявяване на услуги по електронен път – 1 т. възможност за получаване на услуги по електронен път – 1 т.
*	Оценка на функционалността на интернет страницата на общинската администрация			Оценката ще бъде извършена от членове на комисията по методология, специално разработена за целта. Оценката на интернет страницата, умножена по коефициент 0,25, ще бъде прибавена към сумарния резултат от останалите въпроси във формуляра (ще носи приблизително между 1 и 10 т.)

П.	Обратна връзка от потребителите на услуги и гражданско участие			
5	Има ли администрацията „горещ телефон“/ телефон за корупционни сигнали – различен от телефона на кмета - и как функционира (как се популяризира сред гражданите и как се обработват обажданията и сигналите)?			Номер на телефона и описание на начините, по които гражданите научават за него и по които се обработват обажданията и сигналите. Копие от: - публикации в интернет, в медиите и на обществени места, където е анонсиран „горещият телефон“ – 1 т. - заповеди на кмета/инструкции за завеждане и обработване на сигналите – 1 т. - документ за предприети действия вследствие на приети обаждания – 2 т.
6	По какъв начин се извършва публичното обществено обсъждане на проекто-бюджета с целеви групи от общината?			Копие от подробен протокол от проведено обществено обсъждане на общинския бюджет за настоящата година и описание на начина, по който общината организира обсъждането (посочете един от трите варианта): а) публикува покана в общинския вестник и на интернет страницата на общината и провежда еднократно обсъждане, което се води от кмета, а главният счетоводител запознава гражданите устно с отчета за изтеклата година и с проекто-бюджета за следващата (1 т.) б) предварително запознава гражданите с датата за предстоящото обсъждане, изпраща нарочни покани до някои от заинтересованите страни и предварително подготвя кратък материал с най-важните параметри на бюджета, който публикува на интернет страницата и предоставя на хартиен носител на всички, които се интересуват (2 т.) в) освен изброените в подточка б) неща, организира повече от една срещи - дискусии с гражданите (две или три), на които последователно се обсъждат отчета за предходната година и проекта на бюджета за предстоящата година, като подробно се обсъждат приходната и разходната част, както и инвестиционната програма на общината – водещ на тези обсъждания не е кметът на общината, а неутрален представител, който умее да окуражи хората да участват в дискусията (3 т.)
7	Провеждан ли е през настоящата година референдум/общо събрание от общинската администрация съгласно новия Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, приет от 40-то НС на 29.05.2009 г.?			Копие от: - подкрепящи документи за допитването (анкетен лист, решение на ОС за провеждане на референдум/общо събрание и резултати от него) – 1 т. - документ, доказващ включването на резултатите от допитването в някакъв план за действие – 2 т.

8	Има ли общината местен обществен посредник (омбудсман)?			Копие на уебсайт, табло, предоставящи координати за връзка на гражданите с омбудсмана – 1 т.
9	Функционират ли обществени съвети с участие на представители на местната власт и гражданското общество за консултации по значими за общината въпроси?			- списък на функциониращите обществени съвети – 1 т. - кратко представяне на резултатите от дейността на поне един съвет през настоящата година – 1 т.
<i>За да опишете форми на партньорство между общината и граждани/граждански организации, моля попълнете Приложение 4.</i>				
III.	Отчетност			
3.1.	Вътрешна отчетност и вътрешни процеси, насочени към постигане на по-голяма прозрачност			
10	Има ли администрацията внедрена система за управление на качеството и информационната сигурност към настоящия момент?			Сканирано копие на сертификата, валиден към датата на кандидатстване - за внедрена система ISO 9001 - 1 т за внедрена система ISO 27001 - 1 т. - за внедрена система CAF - 2 т.
11	Има ли администрацията план/комуникационна стратегия за прозрачно управление и разработени местни антикорупционни мерки?			Копие от документа: - план/комуникационна стратегия за прозрачно управление (с включени антикорупционни мерки) – 1 т. - отчет за изпълнението на плана/комуникационната стратегия за прозрачно управление – 2 т.
3.2.	Отчетност пред потребителите на услуги			
12	Прави ли се от администрацията периодичен публичен анализ на обратната връзка с гражданите (жалби, похвали, препоръки, интернет форум), по какъв начин и на какъв период от време?			Копие от: - вътрешен анализ на обратната връзка (в отчет) – 1 т. - доказателство за публикуван такъв анализ – 2 т. - документ за предприети действия вследствие на обратната връзка от гражданите – 2,5 т.
13	Има ли публичен регистър на общинската собственост в общината и на сделките с недвижими имоти, собственост на общината?			Копие от документа и описание на начина, по който той се поддържа (със заповед на кмета или друга процедура) и по който става достъпен за гражданите - за публичен регистър на общинската собственост (1 т. при наличие на документа + 1 т., ако се покаже, че е публичен) - за публичен регистър на разпоредителните сделки с недвижими имоти, собственост на общината (1 т. при наличие на документа + 1 т., ако се покаже, че е публичен)
14	Има ли публичен регистър на проектите – разработвани, подавани, спечелени, изпълнявани от общинската администрация?			- Наличие на регистър – 1 т. - Копия на табло, уебсайт и други обособени за целта обществени места, където се публикува регистърът на проектите – по 0,5 т. за всеки информационен канал (max. 3 т.)

За постижения на администрациите, реализирани през 2013 г.,
Призът се връчва през 2014 г.

15. Описание (до 300 думи) по Ваш избор на добре работеща практика за осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията (която не е обхваната в настоящия въпросник и не е резултат от партньорство) за включване в наръчник с добри практики – носи до 3 допълнителни точки.

Служител за контакт:

Координати:

ФОРМУЛЯР
за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ
в категория

„Най-добра практика за партньорство между областна администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията”

1	Областна администрация:
2	Партньор/и: (Избройте партньорите си, тяхната роля в посочената практика и в какви отношения сте с тях, напр. стратегическо партньорство или краткосрочни взаимоотношения.)
3	Описание на практиката: (до 1 страница)
4	Как са формулирани целите и приоритетите на практиката (със или без участието на гражданското общество); кой е инициатор на практиката:
5	Как практиката спомага за реализиране на прозрачност в действията на администрацията: Насоки за отговор: - подобрява достъпа до услуги и информация за дейността на администрацията - включва местната общност при вземане на решения от обществен интерес - повишава отчетността на администрацията пред гражданите и бизнеса - намалява предпоставките за корупция
6	Какви иновативни подходи прилага практиката:
7	Как е отразена медийно посочената практика:
8	Служител за контакт: Координати:

ФОРМУЛЯР
за кандидатстване за приз на ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ
в категория

„Най-добра практика за партньорство между общинска администрация и структурите на гражданското общество за реализиране на прозрачност в действията на администрацията”

1	Общинска администрация:
2	Партньор/и: <i>(Избройте партньорите си, тяхната роля в посочената практика и в какви отношения сте с тях, напр. стратегическо партньорство или краткосрочни взаимоотношения.)</i>
3	Описание на практиката: <i>(до 1 страница)</i>
4	Как са формулирани целите и приоритетите на практиката (със или без участието на гражданското общество); кой е инициатор на практиката:
5	Как практиката спомага за реализиране на прозрачност в действията на администрацията: <i>Насоки за отговор:</i> - подобрява достъпа до услуги и информация за дейността на администрацията - включва местната общност при вземане на решения от обществен интерес - повишава отчетността на администрацията пред гражданите и бизнеса - намалява предпоставките за корупция
6	Какви иновативни подходи прилага практиката:
7	Как е отразена медийно посочената практика:
8	Служител за контакт: Координати: