



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



Фондация за  
прозрачни  
регламенти



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



Кърджали  
Пазарджик  
Пловдив  
Смолян  
Хасково

**ФОРУМ ПО ПРОЕКТ  
„ДОВЕРИЕ И ПАРТНЬОРСТВО ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“  
BG05SFOP001-2.025-0107  
по оперативна програма „Добро управление“**

**ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА СРЕДАТА ЗА  
ПАРТНЬОРСТВО ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЦЕСИТЕ,  
СВЪРЗАНИ С ИЗПЪЛНЯВАНЕТО НА РЕГИОНАЛНАТА  
ПОЛИТИКА ОТ ОБЩИНСКИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ**

*Зорница Цветкова, социолог*

*28.06.2023 г., гр. Смолян*

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Проектът №BG05SFOP001-2.025-0107 „Доверие и партньорство за добро управление“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

# Малко предистория... Дейност 1

Целта на Дейност 1 беше:

- ▶ да се осигури актуална и достоверна информация за състоянието на партньорството местна власт-местна общественост при изпълнението на регионалната политика на местно ниво чрез процеса по изготвяне и приемане на ПИРО;
- ▶ да се идентифицират потребности, заплахи и възможности;
- ▶ да се проследи/оцени ефекта от разработените препоръки за подобряване на гражданското участие, резултат от изпълнението на проекта „Бъдещето е във ваши ръце“.

# Малко предистория... Дейност 1

Основни нива на гражданско участие. Определения:

1. Достъп до информация: задължения за властите проактивно да информират обществеността и право на гражданите да получават достъп до информация.
2. Обществени консултации по инициатива на администрацията.
3. Активно участие чрез диалог и партньорство, в които сътрудничеството се изразява и в съвместно поемане на отговорности.

Констатации и изводи за ниво 1:

- ▶ Информирането е станало съществена част от всички етапи от процеса на включване;
- ▶ Основният риск е неподходящото поднасяне на информацията.

# Малко предистория... Дейност 1

## Констатации и изводи за ниво 2:

- ▶ Реализиран е диалог между местната власт и гражданското общество - нараства доверието между двете страни;
- ▶ Необходимо е да се инвестират повече усилия, за да се преодолее усещането, че консултациите все още само формално изпълняват заложените цели.

## Констатации и изводи за ниво 3:

- ▶ Реализирано е само частично на ниво провеждане на диалог;
- ▶ Партньорство като споделяне на ресурси и постигане на съвместно договорени резултати е постигнато само в отделни добри примери.

## Малко предистория... Дейност 2

Цел на Дейност 2:

Проучване на готовността/капацитета на местните заинтересовани страни, с фокус структурите на гражданското общество, за участие в процеса на ежегодното наблюдение, изготвянето на междинна оценка и последваща оценка на изпълнението на ПИРО.

Основни констатации и изводи:

Първо ниво „Достъп до информация“:

- ▶ Проактивното поведение за информиране за дейността на местните власти е станало съществена характеристика на поведението на представителите на гражданското общество;
- ▶ Потребителите са удовлетворени от начините, по които местната власт изпълнява задължението си да предоставя информация;

## Малко предистория... Дейност 2

- ▶ Всички притежават умения да търсят и получават необходимата им информация.

Второ ниво „Обществена консултация“:

- ▶ Представителите на гражданското общество оценяват провеждането на обществени консултации при разработване на ПИРО като формално изпълнение на законово изискване;
- ▶ Не са удовлетворени очакванията им от целенасочено включване на по-ранен етап в този процес.

## Малко предистория... Дейност 2

Трето ниво „Диалог и партньорство“:

- ▶ Представителите на гражданското общество декларират готовност и желание да се включат пълноценни и на това ниво;
- ▶ Основното предизвикателство е липсата на подходящи форми, чрез които това би могло да се реализира;
- ▶ Като ключов фактор за постигане на третото ниво се оценява наличието на граждански структури, чието финансиране е независимо от общинския бюджет.



Фондация за  
прозрачни  
регламенти



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

# Малко бенчмаркинг или къде сме ние?

Първа група:

Асеновград, Златоград, Харманли

Втора група:

Доспат, Крумовград, Момчилград

Трета група:

Пещера, Стамболийски

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Проектът №BG05SFOP001-2.025-0107 „Доверие и партньорство за добро управление“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



# Малко бенчмаркинг или къде сме ние?

Основни характеристики на групите:

- ▶ Първа група: съществуват и функционират активно организирани структури на гражданското общество, местни инициативни групи още от предходния програмен период;
- ▶ Втора група: съществуват местни инициативни групи от предходния програмен период, но липсват организирани структури на гражданското общество;
- ▶ Трета група: първи стъпки за създаване на местни инициативни групи през настоящия програмен период и липса на организирани структури на гражданското общество.



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



Фондация за  
прозрачни  
регламенти



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

# ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕСИТЕ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕГИОНАЛНАТА ПОЛИТИКА НА МЕСТНО НИВО

Цел на Дейност 3 беше да бъдат изготвени препоръки въз основа на констатациите и изводите, резултат от първите две дейности.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Проектът №BG05SFOP001-2.025-0107 „Доверие и партньорство за добро управление“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

# Препоръки към централни органи на държавната администрация

## 1.1. Министър на регионалното развитие и благоустройството:

- ▶ В Методическите указания за разработване и прилагане на ПИРО 2021-2027 да бъдат по-детайлно разработени и описани обхвата и съдържанието на Годишните доклади, междинната оценка и последващата оценка от въздействието на ПИРО;
- ▶ Да се използва по аналогия подхода от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието към ЗНА;
- ▶ Като приложение към указанията да се разработят типови задания за възлагане на външен изпълнител за междинната и последващата оценки;
- ▶ С ИПА да бъде разработена и предложена учебна програма за обучение с практическа насоченост.

# Препоръки към централни органи на държавната администрация

1.2. Дирекция „Стратегическо планиране в администрация на Министерски съвет“:

- ▶ При надграждане на Портала за обществена консултации в него да бъде интегрирана възможността за идентифициране с КЕП.

# Препоръки към местните органи на власт за подобряване на вътрешните процедури

2.1. В Заповедта за назначаване на работна група за дейности свързани с различните етапи на разработване и изпълнение на регионалната политика да се утвърждават и Правила за дейността на групата, с които да се създадат възможности за:

- ▶ Ежегодно актуализиране на списъка на заинтересованите лица към Комуникационната стратегия;
- ▶ За провеждане на открити тематични заседания, на които целенасочено да се канят представители на гражданското общество;
- ▶ При наличие на техническа възможност тези заседания да се излъчват на живо или като видеоархив, през интернет страницата на общината;
- ▶ Провеждане на изнесени заседания на работната група с „откъсване“ от ежедневната работна среда за служителите, включени в нея.

# Препоръки към местните органи на власт за подобряване на вътрешните процедури

## 2.2. Действия за стимулиране на членовете на работната група:

- ▶ Във вътрешните правила или процедури по оценяване на изпълнението на служебните задължения да бъдат предвидени „бонуси“ за участниците в работните групи;
- ▶ Във вътрешните правила за работната заплата да се предвиди ДМС за активните участници в работните групи.

# Препоръки за прилагане на конкретни техники и механизми за насърчаване и мотивиране на обществеността за проактивно участие

## 3.1. Подобряване на процесите по осигуряване на достъп до информация:

- ▶ Изпращане на персонални съобщения до включените в актуализираните списъци към комуникационните стратегии;
- ▶ В интернет страниците на общините да бъде интегрирана функция „Абонамент“;
- ▶ На интернет страницата на общината да има лесно достъпни рубрики „Стратегически документи“ и „Обществени консултации“.

# Препоръки за прилагане на конкретни техники и механизми за насърчаване и мотивиране на обществеността за проактивно участие

## 3.2. Подобряване на процесите по провеждане на обществени консултации

- ▶ В секцията „Обществени консултации“ на интернет страницата на общината задължително да се предоставя като обратна връзка, информация за постъпилите мнения, бележки и препоръки.

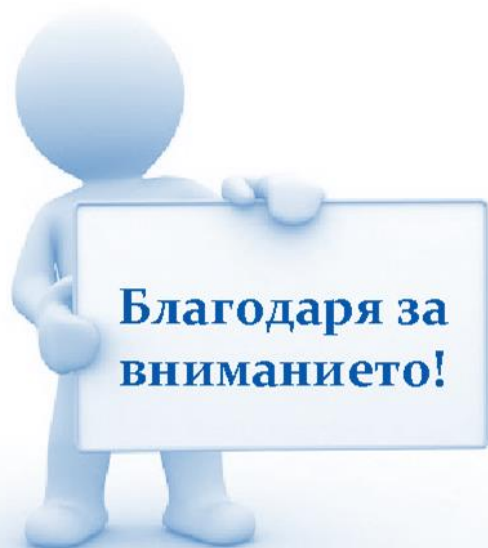


# Препоръки за прилагане на конкретни техники и механизми за насърчаване и мотивиране на обществеността за проактивно участие

3.3. Подобряване на процеса на активно гражданско участие чрез диалог и партньорство:

- ▶ Вместо едно общо обсъждане - поредица от тематични обсъждания с целеви аудитории;
- ▶ Да дадем шанс на най-активните участници да представят и защитят своето мнение пред органа, овластен да вземе крайното решение.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Направените препоръки нямат императивен характер, но те биха постигнали целта си, дори и само ако послужат като повод за дискусия.



## Контакти на Фондация за прозрачни регламенти:

- ▶ Адрес: София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 168, бизнес център „Андромеда“, офис 13
- ▶ тел./факс: (+359 2) 987 13 14; 987 33 05
- ▶ мобилен тел.: (+359) 885 716 168
- ▶ e-mail: [office@ftr-bg.org](mailto:office@ftr-bg.org)